刑部比照加減成案

敘

余讀呂刑有上下比罪之文蓋三代時即有律而案情夥如不能盡入於律故以上下比之古言上下猶今言加減也今時律之外有例則已備上下之比而仍不能盡入於例則又因案以生例而其法詳焉故斷獄尤視成案余少嘗有志讀律及來京

師。識諸城李君方赤。天門熊君璧臣。二君並官刑部。方赤充律例館提調官。綜覈庶獄。言讞事者。必推方赤。璧臣亦能稽比鞫疑。卓然有聲。二君每爲余言比照加減之法。剖析入毫芒。昨歲余通籍。將有民社之責。一日過璧臣寓。見所校加減成案丹黃爛然。璧臣云。此當世決讞金鍼也。因攜之

歸會余以預修國子監志不暇覓讀今方亦蘗臣並以上考將出守余亦以監志成議敘得州牧爰取蘗臣手校本并借得方亦本暨歸安姚君星常本與蘗臣參互攷訂異同者正之闕者補之事之易涉歧誤者刪之於是列分句讀復提其要領題圈點識之俾讀者曉然知用法之意凡數月

幾事。遂付剞劂。宜黃熊君羆樵。夙善刑名之學。時與余同修監志。議敘得縣令。校讎之事。厥功爲多。刻既竣。開卷秩然。無小大獄。皆可依類折衷矣。雖然。案者。獄之已成者也。獄者。案之未成者也。就已成之案。以斷未成之獄。吾能必案之無畸重畸輕。而不能必獄之無有枉濫。則所謂哀敬折獄

者又自有本矣道光甲午斗指亥之月杭
州許楗敘於京師嘉量齋

敘

始余驅馳南北見今世折獄者明敏仁恕多不乏人至於援律定案輒委諸幕客竊疑其不可恃顧余方事帖括博進取於刑名之學亦未暇習也已而試京兆屢躓內子幾得亢旋復被落乃喟然嘆曰是區區者而不余畀命也吾不能爲一已造命要

嘗爲百姓造命耳乃盡取律例善本詳閱而精核之務合於矜恤之旨十餘年來服官刑部遂得縱觀說帖諸書說帖者皆行諸曹舊案疏其罪名之所以出入而著爲說者也第卷帙浩繁未易繙閱其最善者莫如比照加減成案事異而盡文簡而覈可以輔律例之所未備嘗手錄一過以資省

覽蓋律例爲有定之案而成案爲無定之律例同一罪犯也比諸重則過比諸輕則不及權輕重而平其衡案也律例也同一輕重也比諸彼則合比諸此則否棄彼此而析其義案也律例也嘗取而譬之律例題也案文也題一而已作文者不啻萬焉文不同而同如其題案不同而同如其律

例題之所未言而見諸文不讀文無以盡題之蘊律例之所未有而見諸案不繹成案無以觀律例之通夫天下情僞多矣卽成案亦烏足以窮其變然引而伸之觸類而長之可以斠若畫一故曰成案者無定之律例也稱此以爲斷其於民命庶無枉濫矣乎海昌許君珊林閱余言而題之就

余索是書去且曰吾將布諸當世令人人知爲句踐造命因取他本與余往復論究刪訛訂謬勒爲成書而余敘其大畧如此

道光十四年十月朔安陸熊莪

刑部比照加減成案卷首總目

杭州許槤
安陸熊莪　同訂

常赦所不原

流犯在道會赦

犯罪存留養親

工樂戸及婦人犯罪

徒流人又犯罪

老小廢疾收贖

犯罪自首

卷四

戶律婚姻

出妻

嫁娶違律主婚媒人罪

戶律倉庫

多收稅糧斛面

那移出納

戶律課程

卷五

卷十一

刑律賊盜

夜無故入人家

盜賊窩主

共謀為盜

卷十二

刑律人命

宗室覺羅以上親被毆

毆制使及本管長官

毆受業師

威力制縛人

良賤相毆

奴婢毆家長

卷二十

卷二十一
刑律鬬毆

詐爲制書

詐傳詔旨

對制上書詐不以實

僞造印信時憲書等

私鑄銅錢

詐稱內使等官

詐病死傷避事

刑部比照加減成案卷一目錄

杭州許槤

安陸熊莪　同訂

名例

贖刑

犯罪免發遣

常赦所不原

刑部比照加減成案卷一

名例

贖刑

陝西司　嘉慶二十二年

陝督咨武生滕殿邦、於總督轎前衝突行走、經隨從武弁推阻。該生復向扯擋轎未成傷。查滕殿邦身充黌序。當知憲輿之前。

理應謹肅乃不迴避輙敢衝突行走道經隨從武弁排闥復敢扭結向儀騶毆跌照生員不守學規鬧發為民例革去衣頂依不應重律杖八十不准收贖

犯罪免發遣

陝西司　嘉慶二十年

本部奏平四負欠不還致令伊姊與人爭毆涉訟該犯不行阻止反為捏詞誣告挾制官長激唆豐羅刁抗挨賴及奉旨緝獲猶敢潛匿不出實屬藐法將平四比照旗員誣告訛詐行同無賴不顧行止

者。發黑龍江三姓等處當差

山西司　嘉慶二十一年

察哈爾奏已革蒙古捕盜官忠祿身爲職官。犯姦有婦妄祭良民復挾嫌誣控冀圖訛詐該都統將忠祿照棍徒擾害例擬遣經本部以職官商引民人棍徒之條殊未允當將忠祿改依旗員如有誣告訛詐行

同無賴者發黑龍江三姓等處當差。

常赦所不原

浙江司　嘉慶二十一年

浙撫咨陳永發因觸犯伊母金氏呈送發遣在配聞知伊母病故私自逃回治喪在家哭泣有地保可証雖哀痛非在配所而追悔迫切之情易地皆然例無明文可否依聞喪哀痛之例釋放咨請部示經本部

以該犯逃回治罪與在配鬧事滋擾之例
不符其在配私逃究由焣回治罪之故自
應酌予減免陳永發免其逃罪仍發原配

流犯在逃會赦

直隸司 嘉慶二十三年

東陵咨稱福隆竊贓一兩銷除本身旗檔其妻子無庸銷檔如福隆愿與伊妻子過度聽其自便嗣福隆添生一女年至五歲福隆之妻呈懇添食口米經該衙門以應否載入冊檔添食口米咨請部示本部查福

隨現生之女係在銷除旗檔以後所生已
與民人無異未便載入冊檔亦無庸添食
口米

犯罪存留養親

四川司　嘉慶十九年

西城移送李張氏一案因與僧悟昆通姦致姦情敗露羞忿自盡悟昆依因姦釀命例滿徒加二等擬杖一百流二千五百里仍枷號兩個月勒令還俗因該犯之母年逾七十准其留養

浙江司　道光元年

本部奏樊魁先因與伊弟樊沅爭鬧。用刀
嚇砍。礙其母王氏趨奪。自行劃傷。當將該
犯依例擬以斬決。奉
旨改為斬監候。入於情實。二次。未
勾。改入緩決。嗣王氏赴部呈稱伊守節二
十餘年。第三子樊貴病故。次子樊沅業已

呈送發遣未卜存亡且係不孝之徒即釋回亦屬枉然申請將樊魁留養等因查明屬實惟子傷父母情輕毆殺人犯應否留養例無明文援引浙江省龔奴才成案請

旨定奪奉

旨准其留養

安徽司 嘉慶二十二年

安撫蓉沈太和因大功堂兄沈太祥、縱妻王氏與陳太華通姦、該犯曾向理斥嗣沈太祥、在陳太華房內身死。該犯疑係因姦謀害、用銀簪探試、帶有黑色、懷疑不釋具控。致屍身兩遭蒸檢、該撫將該犯依卑幼誣告人命並非挾仇、只以誤執傷痕告官蒸檢律擬流、加徒、親老丁單、不准留養等因

咨部經本部查沈太和之懷疑妄控事出
有因所得擬流加徒之罪係誣執傷痕告
官蒸檢與誣告反坐者有間該犯如果親
老丁單准其留養
安徽司　嘉慶二十二年
安撫咨那太平、毆傷大功堂弟那太盛身
死罪應擬流已死那太盛係屬獨子雖該

犯母老丁單應不准其留養本部以殺人
例不應抵之犯例無查明被殺之人是否
獨子明文今那太平毆死大功堂弟罪止
滿流自不得與應擬死罪人犯並論那太
平如果母老丁單仍應准其留養

貴州司　嘉慶二十年

貴撫咨劉阿常因爭鬬毆死張添富劉阿

常張添富均係獨子李孟良奉以張添富父母俱故。混行具結將劉阿常留養李孟良應比照軍流等犯本非獨子隣族人等假捏出結減本犯二等例於劉阿常發罪上減二等擬以滿徒

四川司　嘉慶二十年

川督奏余長安原因屢次滋事照棍徒擬

甫。該犯本有弟兄。並非獨子。輒捏親老丁單。在配遣女余西州赴京具控。仰蒙

聖恩。訊明該犯父母年逾八旬。無人侍奉。並因幼女遠赴京師具呈。情甚可憫。

加恩將該犯釋放。乃于回籍後。復更名捐監。刁唆詞訟。圖詐錢文。實屬怙惡不悛。其詞內捏稱伊女。係奉

旨旌表孝女本屬詐傳推原奉
恩旨內曾有伊女年甫十一歲不遠千里
來京申訴其情甚屬可憫等
諭尚非平空揑造因未便遽擬斬候若照
本律量減一等及誣告人徒罪於滿徒上
加三等罪止滿流將余長安比照軍流徒
犯揑報留養本犯仍發原配之例量加一

等問擬。情罪本屬相符。惟原係烟瘴少輕。改發極邊足四千里之犯。今量加一等。應發極邊烟瘴充軍。查例內烟瘴少輕與極邊烟瘴同以足四千里為限。惟在配脫逃者。烟瘴少輕之犯改發新疆為奴。今該督將該犯擬發烟瘴少輕地方充軍。設將來有在配脫逃等事。加等問擬。則輕重迥屬

懸殊余長安應改極邊烟瘴充軍仍以足四千里爲限。

工樂戸及婦人犯罪

河南司　嘉慶二十三年

河撫咨朱氏於前夫張見才故後賣與韓孝東爲妻字據確鑿韓孝東因其悍潑復轉賣與張騾子爲妻乃嫌張騾子家貧圖返韓孝東家不遂所欲輙捏稱繼室誣控韓孝東前妻之子韓鹽子夫婦毆傷誣賣

如果所告屬實儻驢子野干重辟今審屬虛誣自應反坐朱氏依誣告人死罪未決律杖流加徒該犯婦悍潑異常久為母族夫家所共棄現復以逆倫重情赴京捏控實屬刁流中之敗類乃照例收贖亦無人厥傾應將朱氏實發駐防為奴

徒流人又犯罪

嘉慶二十四年

山東司

東撫咨王元先因擬絞減流遇

赦減徒脫逃加等問擬總徒在配復逃迭

竊六次查該犯係免死減流累減擬徒之

犯與因竊擬徒在配復竊者不同未便照

積猾擬遣例內並無總徒人犯在配脫逃

復犯徒罪治罪明文將王元于原犯總徒四年上酌加一等准徒五年

奉天司　嘉慶二十年

黑龍江咨遣奴夥忠青行竊拒傷事主馬刀兒案內之回民馬惠係因結夥持械搶竊發遣爲奴之犯茲復在配結夥行竊拒傷事主傷輕未復若照竊盜拒捕本例僅

止邊遠充軍其結夥持械肆竊亦止改發
烟瘴俱與原犯本罪較輕若依遣奴在配
疊次行竊之條擬以枷號一年則與未經
拒捕者無所區別應酌量再加枷號一年

廣東司　道光元年

廣撫咨陳太前經結拜擬流在配逃回復
被糾人夥結拜該犯結拜聚衆未及四十

人罪止擬流其脫逃被獲例應加等發附近充軍未便將該犯僅照逃流調發應於附近原罪上酌加一等發近邊充軍

奉天司　嘉慶二十三年

黑龍江將軍咨發遣黑龍江爲奴在配復竊枷號一年改發呼倫貝爾爲奴復竊牛等殺若僅照尋常遣犯在配行竊一二次

例枷號二年不足示懲可否將王金鎖照

例枷號滿日改發新疆經本部查例內遣

犯在配行竊分別次數遞加枷號並無改

發字樣王金鎖枷滿之日應仍交伊主嚴

加管束

山東司　嘉慶二十三年

東撫咨王五於因竊擬軍在逃復竊發極

邊烟瘴充軍之後復逃行竊一次例無治罪明文惟查有尋常極邊烟瘴充軍人犯脫逃改發新疆當差自應比例加等問擬王五應改發新疆酌撥種地當差再加枷號三個月照例刺字

浙江司 嘉慶二十四年

浙撫咨流犯宋大木偷竊衙署服物贓未

滿貫以上常竊盜問擬流罪在配行竊一二次贓未滿貫之罪相等應從一科斷將柴大木依竊盜問擬流罪在配行竊一二次贓未滿貫例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍以極邊足四千里爲限

江蘇司　嘉慶二十五年

蘇撫咨孟亥才前犯係偷竊蒙古四項牲

者擬遣令在配聽從夥竊二次應比照詳酌竊盜問擬軍流在配行竊一二次贓未滿貫軍罪復犯改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍。

廣西司　嘉慶二十五年

提督咨送李三因積匪擬軍停遣在監輒致起意令伊妻陳氏向董八等嚇稱平日

存下賊贓訛詐得銀五十兩計贓罪應擬
徒應比照軍犯在配復犯徒一年者枷號
一個刀斧送兵部轉發到配枷號一個月
陳氏罪坐夫男應免置議
奉天司　嘉慶二十二年
吉林洛搭添僧因酗酒滋事發遣脫逃多
次復又逃回竊人馬牛委係不安本分例

內並無旗人在配脫逃後竊人馬牛作何治罪明文塔添倩應比照八旗逃人匪類發配安置不知改悔者發雲貴兩廣安置仍依竊盜本律刺臂銷除旗檔

奉天司 嘉慶二十二年

吉林咨回民馬四係糾夥三人搶奪擬遣在配盜牛宰殺例內並無尋常爲奴之犯

復犯軍罪應擬何罪專條焉四應比照改發極邊烟瘴充軍之犯在配復竊犯該軍罪者枷號三年民人趙良雖未同行惟知情幫宰分錢使用卽屬爲從應于盜宰耕牛枷號一個月附近軍罪上減一等枷號二十五日滿徒

山東司　嘉慶十八年

東撫咨流犯王士麟在配復犯徒罪。比照甫犯復犯徒罪。分別枷號。本部改照已流而又犯徒科以後犯之罪。在配拘役三年。

浙江司 嘉慶二十二年

浙撫咨莫阿多前因夥竊胡振芳家。首贓未盡。照自首不實不盡。計贓科罪。擬杖八十。徒二年。免刺。與犯竊刺字擬徒者不同。

應仍照逃徒本律問擬貟阿多除行竊計
贓擬杖九十輕罪不議外應依逃徒杖一
百從新拘役刺臂
浙江司　嘉慶二十年
浙撫咨徒犯沈阿小逃後艱竊三次若照
逃徒復竊三次應發烟瘴充軍但其前次
行竊族兄沈宗潮家擬徒在逃復竊楊立

誠家因原犯親屬相盜與刺字竊盜不同仍發原配安置奉准部覆此次行竊若仍照逃徒問擬則該犯前次罪雖擬徒例得免刺應照再犯計贓杖責枷號刺面仍發原配將來復犯照三犯科斷

老小廢疾收贖

福建司　道光二年

福撫題林聰、起意糾人將無服族姪林由謀死。主令林𣲖誣告李暖致死圖洩私忿。該犯旋卽脫逃被獲將該犯依謀殺律斬候。脫逃三年就獲照例改爲立決恭逢恩詔免其逃罪原犯係謀殺造意不准援

免仍擬斬候惟該犯年已八十于疏内聲

明請

旨准其免死將該犯減爲滿流仍照律收

贖

河南司　嘉慶二十二年

河撫咨柴世聰因謗拉王毛擬絞緩決減

等發黑龍江爲奴爾門雙幇成篤自應照

例收贖。惟例無遣犯收贖銀數明文。將葉世曉比照滿流收贖例。免其發遣

犯罪自首

湖廣司　嘉慶二十二年

北撫奏吳士齊等聚衆謀殺劉廷揚等十三命內盧添華等三人係屬一家查案內同謀加功之羅揚才聞拏投首該撫以該犯有畏罪之心應於殺一家三人爲從加功斬決律上量減擬以斬候具奏經本部

查羅揚才聽從同謀加功慘殺多命未便因其聞拏投首遽予量減應仍依殺一家非死罪三人爲從加功律斬決姚坤等各持木棍在揚助勢未便僅照不加功律擬流應從重發新疆爲奴

雲南司　嘉慶二十二年

雲撫題李發枝聽糾共毆李正身死屍妻

李李氏貪賄私和例應杖流嗣李發枝等燒燬屍棺該氏始行呈首第該氏呈首係在牌甲訪查稟報之後未便照自首免罪將李李氏比照知人欲告而自首減罪二等律于滿流上減二等杖九十徒二年半係婦人收贖

浙江司　嘉慶二十五年

浙撫咨外結賭博內張方氏因夫張允然賭博輸錢爭吵被夫嗔斥氣忿自盡張允然于伊妻自縊後始行呈明與自首不同應照知人欲告而自首者減罪二等律于賭博本罪上減二等枷號五十日杖八十

廣東司 嘉慶二十三年

廣撫題陳亞受聽從行刧入室搜贓罪應

斬决與盜首厥罪惟均陳亞受聞拏投首
應比照未傷人之首盜聞拏投首例發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍

陝西司　嘉慶二十三年

陝督題革犯張恂在配行竊因被事主陳
九桂子瞥見扭住所竊衣衫喊嚷該犯情
急圖脫拾石擲毆致傷事主陳九桂子身

死。擄贓而逃。實屬臨時拒捕。依例應擬斬決。惟該犯于尸親未經告發以前。自行投首。免其所因行竊之罪。科以殺人本法。查該犯拒捕由于圖脫。並未有意欲殺。仍照鬭殺律擬絞監候。

浙江司　嘉慶二十四年

浙撫咨蔡汝塘誣控蔡性善等搶奪洋錢

五百四十圓旋卽悔懼具稟呈明將蔡汝增比照犯罪知人欲告而自首者減罪二等例于誣告人死罪未決杖流加徒罪上減二等杖一百徒三年

山東司　嘉慶二十四年

東撫咨田四大刀等聽從秦三孟搶奪周氏尚未嫁賣旋卽首還除秦三孟前經本

部改照来傷人首盜開挐投首例。發極邊烟瘴充軍外田四大刀合依聚衆夥謀搶奪路行婦女已成爲從殺監候罪上。比照強盜人財物外人欲告財主處首還減罪二等律。杖一百徒三年

二罪俱發以重論

安徽司　嘉慶二十三年

安撫題張壽先與胞姪之妻趙氏通姦迨趙氏悔過拒絕該犯因續姦不遂將趙氏故殺該犯與姪媳通姦已罪犯絞決未便僅照故殺律擬以斬候應請

旨即行斬決

嘉慶二十三年

安徽司

安撫題牛志發與李杜氏通姦經伊妻李氏撞破爭鬧將李氏搭死又恐杜氏之夫李金萬知覺姦情與之不依起意將其致死乘間推跌李金萬落水斃命以致李杜氏悔恨自縊身死將牛志發依姦夫起意殺死親夫例擬斬立決該犯因姦謀斃二

命復致自盡一命請罪較重應梟首示衆

江蘇司　嘉慶二十三年

蘇撫咨張瑞方與蔣春大之妻蔣莊氏通

姦本夫姦所獲姦非登時殺死姦婦並幼

女二命復又自刎身死將張瑞方比依本

夫聞姦數日殺死姦婦例擬杖一百徒三

年惟因姦致死三命應依命案不應擬抵

徒犯致死三命以上加一等例于滿徒罪上加一等杖一百流三千里

犯罪事發在逃

河南司　嘉慶二十五年

河撫咨查現任職官以職守所係爲重。故一經脫逃被獲。問擬以重譴。至候補試用人員。無印信典守之職。原與現任有間。第既試用候補。即應聽差委。如欲他往。亦須稟達上司。不能來去自由。若私自不告

而去即屬脫離已有應得之罪。而獲咎潛逃。更不能稍從寬貸。茲把總龔大榮以求缺未遂。輙敢向上司咆哮。本有應得之罪。迨該鎮欲行咨送究辦。該犯尤敢遠遁。他省希圖倖免。實屬冈知忌憚。應比照現任職官、負罪潛逃、被獲。上量減一等滿流

湖廣司 嘉慶二十五年

北撫題把總曾紹績因汛兵黃啟興誣良爲竊犯案供伊主使誣拏被縣詳請解任心懷不服私自赴省欲行稟訴旋被拏獲該撫將曾紹績照現任職官無故私自逃走被獲例發黑龍江當差本部以該弁私自赴省欲行稟訴其罪止于不先稟明上司擅離職守若遽科以無故逃走則其被

撩欲訴不得謂之無故即私自赴省亦不得謂之脫逃與擬遣之例不符駁令另擬遵駁改正將曾紹績比照現任職官無故私自逃走被獲發遣例量減一等滿徒

河南司　嘉慶二十五年

河撫咨李泳盛係將教匪劉之協首獲賞給把總曾經補缺告病痊愈撥營候補該

犯因求考未准輒向上司咆哮逼南鎮欲行咨送究辦復敢私自潛逃第該犯先係候補人員非現任可比應比照現任文武職官負罪潛逃犯該軍流以下改為發候例上量減一等滿流

本條別有罪名

陝西司　嘉慶十八年

陝撫題張㣚一黑夜捕賊誤傷胞兄張㣚成身死照過失殺胞兄律擬流本部駁改本應罪重而犯時不知者依凡人鬬殺律擬絞監候

徒流遷徙地方

山西司　嘉慶十九年

提督咨送五格供出伊姪安幅同妻私行典身尚未立契查安幅偕妻找尋僱主傭工本屬甘心下賤惟經伊叔五格查知留住尚未與人服役與業已受僱傭工不顧顏面者有間將安幅於旗人逃後甘心下

賊受僱傭工發黑龍江管束例減一等滿徒

陝西司　道光二年

喀什噶爾洛阿克密爾雜等搶奪馬匹案內之回民色依特阿里聽從搶奪按例止應照搶奪爲從杖九十徒二年半惟外來回子在新疆地方犯該徒罪例無作何辦

理明文該參贊大臣將該犯加重發伊犁
當差係屬例外加重應將色依特阿里比
依烏爾木齊等處兵民犯該徒罪者照犯
罪免發遣例加一等折枷號四十日滿日
責釋
安徽司　嘉慶二十一年
正藍滿怡親王門上呈送太監王進德酗

洲不法將王進德比照下五旗包衣人經王府門上送部發遣例發打牲烏拉充當苦差。